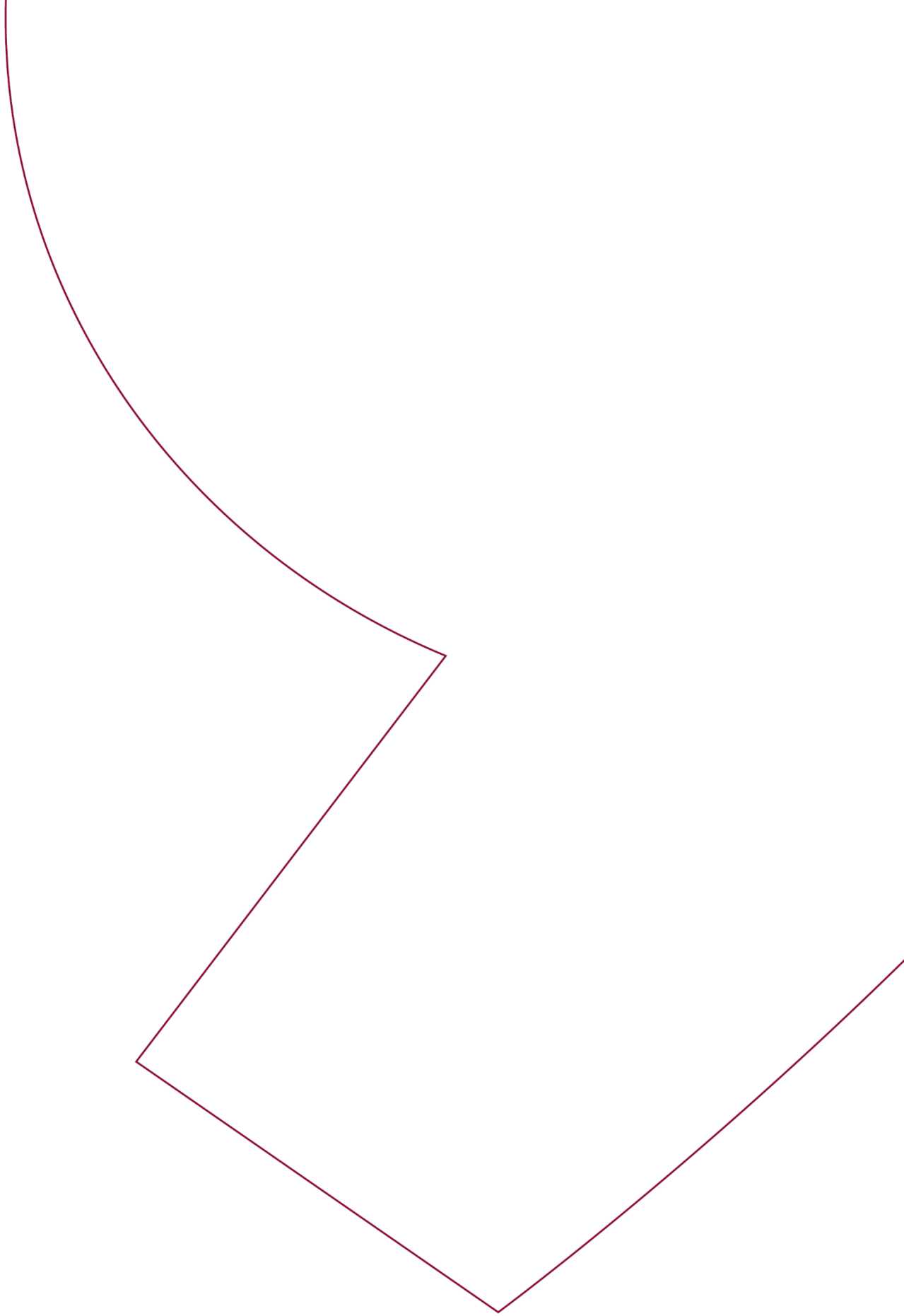


BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse opleidingsbeoordeling

Associate degreeopleiding IT
deeltijd/duaal

Hogeschool NCOI



BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse opleidingsbeoordeling
Associate degreeopleiding IT
deeltijd/duaal

Hogeschool NCOI

Croho:
ISAT: 80174
Brin: 29PZ

Hobéon Certificering & Accreditatie

Datum: 24 augustus 2023

Auditpanel

Drs. B. Reul MBA
J. Derwort
A.W.P. Vissers
H. Neerings

Secretaris

Drs. G. Broers

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	4
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	12
5.	AANBEVELING	13
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	14
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	17
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	18

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NCOI
status instelling	Rechtspersoon voor Hoger Onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Ad IT
Registratienummer Croho/isat	80174
domein/sector croho	Techniek
oriëntatie opleiding	hbo
niveau opleiding	Associate degree
graad en titel	Ad
aantal studiepunten	120
afstudeerrichtingen	-
locaties	Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Bosch, Den Haag, Drachten, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zwolle
varianten	Deeltijd en duaal
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	8 juni 2023

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport vormt het resultaat van een 'Tussentijdse beoordeling' van de opleiding Associate degree IT (Ad IT) van Hogeschool NCOI. Eerder, op 2 februari 2021, publiceerde de NVAO de rapportage 'Toets nieuwe opleiding, Associate degree IT' naar aanleiding van een *online* audit op 14 december 2020. Het toenmalige NVAO-panel oordeelde positief over de kwaliteit van de beoogde opleiding Ad IT van Hogeschool NCOI. Deze voldeed aan alle standaarden van het NVAO kader 'Toets nieuwe opleiding' voor een uitgebreide opleidingsbeoordeling.

In haar Besluit van 8 maart 2021 waarin de NVAO de Ad IT accrediteert tot en met 26 februari 2027, geeft zij aan dat volgens de wettelijke bepaling na drie jaar twee aspecten van kwaliteit van de opleiding beoordeeld dienen te worden:

- de deugdelijkheid van beoordeling, toetsing en examinering van de studenten en....
- het gerealiseerd niveau, gelet op hetgeen internationaal gewenst en gangbaar is.

Het voorliggende rapport gaat in op beide aspecten binnen de standaarden 10 (Toetsing) en 11 (Gerealiseerde leerresultaten).

De onderwijsinstelling

Hogeschool NCOI (hierna: NCOI) is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van Salta Professional Education, die op haar beurt deel uit maakt van Salta Group. De voorganger van Salta Group, de NCOI Groep, biedt sinds het studiejaar 2003-2004 geaccrediteerde opleidingen aan op zowel Associate degree-, hbo-bachelor- als hbo-masterniveau. Voor de uitvoering van het onderwijs en de examinering werkt Salta veelal samen met freelancers die werkzaam zijn in de beroepspraktijk. Inmiddels zijn aan Salta Group 4000 medewerkers verbonden, in zowel vaste dienst als op freelancebasis.

Salta Group ontwikkelt en onderhoudt haar opleidingen via een strak georganiseerd uniform beleid. Het domeinspecifieke referentiekader van een opleiding vormt daarbij de basis dat leidt tot de formulering van een beroepsprofiel, een opleidingsprofiel, de beoogde leerresultaten en het opleidingstoetsplan. Op basis hiervan ontwikkelt de Salta Group opleidingen. In elk stadium van ontwikkeling betreft de organisatie gremia zoals het werkveld, de examencommissie en de Academic Board.

Algemeen

Hobéon voert in de periode 2022-2023¹ bij Salta Professional Education een groot aantal opleidingsbeoordelingen uit. Kenmerkend voor Salta Professional Education is dat zij al haar hbo-opleidingen centraal en op eenzelfde wijze organiseert en aanstuurt. Voorbeelden hiervan zijn het ontwikkelings- en validatieproces van opleidingen, de leeromgeving, het instroombeleid, het personeelsbeleid, de kwaliteitszorg en toetsing en examinering.

Deze centrale aansturing en organisatie is bij elke hbo-opleiding identiek. Hobéon en Salta Professional Education kozen ervoor om bij aanvang van het studiejaar 2022-2023 een generieke audit uit te voeren. In deze generieke audit worden alle centraal aangestuurde en georganiseerde elementen beoordeeld. De bevindingen van deze generieke audit worden bij alle afzonderlijke opleidingsbeoordelingen meegenomen. Elk panel van de afzonderlijke opleidingsbeoordelingen beschikt over de uitkomsten van de generieke audit. Op basis hiervan en op basis van de informatie van de specifieke opleiding vormen de panels een zelfstandig oordeel over *alle* standaarden uit het beoordelingskader van de NVAO. De bevindingen uit de generieke audit worden in alle beoordelingsrapporten opgenomen. Hobéon en Salta Professional Education hanteren deze auditsystematiek sinds 2016.

¹ In de studie jaren 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023 voerde Hobéon generieke audits uit bij NCOI Groep/Salta Group.

Karakteristiek van de opleiding.

De opleiding Ad IT biedt een op de beroepspraktijk gerichte opleiding aan op Ad-niveau, het operationeel-tactisch niveau. Doelgroep van de opleiding vormen professionals die zich verder willen ontwikkelen op het gebied van IT. In het eerste studiejaar, 'fase één' in de terminologie van de opleiding, staat een brede basis op IT-gebied centraal. In fase twee kiest de student voor een specialisatie: Data engineer of Security engineer. Het profiel van de opleiding is in de documentatie als volgt beschreven:

'De student wordt opgeleid om IT-taken op operationeel niveau uit te voeren en op basis daarvan een (terug)koppeling te doen naar en input te geven aan het tactisch management. De student vormt hierin de verbindende factor tussen de werkvloer en het management. Hij specialiseert zich in onderwerpen op het gebied van data of security. Vanuit afgebakende operationele taken kan de student IT-processen beschrijven en verbeteren, technische vertalingen maken van procedures, gegevens monitoren en beheren, patronen herkennen en misstanden signaleren'.

Het aantal studenten dat de Ad IT volgt, blijft in de periode 2021-2023 beperkt tot vijf à zes studenten per variant (deeltijd of duaal). Studenten zijn werkzaam in zowel het MKB als bij grotere bedrijven als functioneel beheerder, software developer, systeembeheerder en teamleider. Hogeschool NCOI heeft de Ad IT opleiding zodanig opgebouwd dat een doorstroom naar de HBO bachelor Informatica mogelijk is.

Deze rapportage

In de door het auditpanel (2023) bestudeerde documentatie ten behoeve van deze audit, gaat de opleiding in op haar sterke punten en verbeterpunten voor de standaarden 10 en 11 (toetsing en gerealiseerde leerresultaten) uit het NVAO accreditiekader. Standaard 10 is eerder, tijdens een uitgebreide 'Toets nieuwe opleiding' in december 2020, positief beoordeeld. Het toenmalige auditpanel gaf aan dat NCOI beschikt over een toereikend systeem van toetsing. In de hier voorliggende rapportage beschrijft het auditpanel uitsluitend de bevindingen met betrekking tot standaard 10 en 11. Voor de standaarden 1 tot en met 9 verwijst het auditpanel naar de in 2021 gepubliceerde NVAO-rapportage.

Ten tijde van de audit in juni 2023 waren nog geen afstudeerproducten beschikbaar van de Ad IT.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 24 augustus 2023.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Bevindingen generieke audit 2022-2023*Visie op toetsen*

Salta Professional Education heeft een visie op toetsen die leidend is voor het vormgeven van het systeem van toetsen en beoordelen: *Toetsing is een cruciaal onderdeel van de opleiding en heeft als doel het leerproces te bevorderen en valide, betrouwbare en navolgbare informatie over de voortgang in de opleiding te geven.* Toetsen en beoordelen bevat binnen Salta Professional Education twee functies: (1) het bevorderen van het leerproces door een formatieve evaluatie en (2) het geven van informatie over de voortgang van de student in de opleiding middels summatieve toetsing. De visie op toetsing en de uitgangspunten van het toetsbeleid liggen vast in het beleidsplan Hoger Onderwijs en zijn geconcretiseerd in de onderwijs- en examenregeling (OER). De visie op validering en de uitgangspunten liggen vast in het beleidsplan Hoger Onderwijs en is geconcretiseerd in de onderwijs- en examenregeling (OER) en in handleidingen en instructies.

Systeem van toetsen en beoordelen

De uitgangspunten van het systeem van toetsen en beoordelen liggen vast in het Beleidsplan hoger onderwijs, de OER en in handleidingen en instructies ten aanzien van toetsing en examinering. Het systeem is van toepassing op alle hbo-opleidingen.

Salta Professional Education heeft een standaard werkwijze voor het concretiseren van het systeem van toetsen en beoordelen. Per opleiding legt het kernteam het ontwerp van (validering,) toetsing en examinering vast in de opleidingsspecifieke onderwijs- en examenregeling. De gemaakte keuzes ten aanzien van de inhoud en toetsing zijn opgenomen in het concept van de module en de toetsmatrijs. De examencommissie stelt vast of het voldoet aan vastgestelde criteria. Dit leidt ertoe dat voor elke opleiding de gekozen toetsvormen voldoende afwisselend zijn, aansluiten op de leerdoelen, de leerresultaten afdekken en het leerproces van de student ondersteunen.

Kwaliteit van toetsen

Binnen Salta Professional Education zijn drie kwaliteitscriteria vastgelegd: validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. Salta Professional Education onderneemt de volgende acties om te werken aan de kwaliteitscriteria:

Kwaliteitscriterium	Actie
Validiteit	Het aansluiten van de toetsvorm op inhoud (concept/toetsmatrijs). Het aansluiten van de toetsvorm bij de leeromgeving (concept). De dekking van de leerdoelen en de leerresultaten (concept/toetsmatrijs) Classificeren van de moeilijkheidsgraad met de taxonomie van Bloom (concept/toetsmatrijs).
Betrouwbaarheid	Scheiden van de rollen: docent, ontwikkelaar, beoordelaar. Het toepassen van het vier-ogenprincipe in het ontwikkelen van toetsen. Het toepassen van het vier-ogenprincipe in de beoordeling van eindwerken. Selecteren en aanwijzen van gekwalificeerde examinatoren (BKE). Organiseren van kalibreersessies voor examinatoren.
Transparantie	Informeren van studenten over alle exameninformatie. Navolgbaarheid van de beoordeling van de examinator.

Examencommissie

Salta Professional Education beschikt over een centrale examencommissie en een aantal domeinexamencommissies. Laatstgenoemden zijn verantwoordelijk voor een cluster van verwante opleidingen. De examencommissie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van validering, toetsing en examinering. Zij wordt in de uitvoering van haar taken en bevoegdheden, vastgelegd in het Uitvoeringsreglement Validering, Toetsing en Examinering, gefaciliteerd door het instellingsbestuur. De examencommissie werkt conform het Integraal Beheermodel Centrale Examencommissie Hoger Onderwijs van Salta Professional Education, een methodiek die in 2015 door de Inspectie van het Onderwijs is geaccordeerd. Centraal hierin staat de taakopvatting van de examencommissie die omschreven is als het voorkomen dat een student onterecht een getuigschrift krijgt uitgereikt. Alle werkzaamheden zijn te herleiden naar deze taak. Met een set van preventieve en repressieve maatregelen, aangevuld met gericht nader onderzoek, houdt de examencommissie zicht op validering, toetsing en examinering. De examencommissie wijst op basis van een vastgesteld profiel examinatoren aan. Het uitgangspunt is dat de examencommissie op basis van data analyse actie onderneemt richting het kernteam, examinatoren en/of studenten.

Scheiding van rollen (lesgeven en beoordelen) waarborgt de betrouwbaarheid en onafhankelijkheid van de beoordeling. Examinatoren zijn zorgvuldig geselecteerd op basis van vastgestelde profielen en aangewezen door de examencommissie. Zij worden geïnformeerd over de beoordelingssystematiek en de examencommissie evalueert via steekproeven de kwaliteit van de door hen uitgevoerde beoordelingen. Afstemming over de beoordelingen van eindwerken vindt periodiek plaats, onder verantwoordelijkheid van de examencommissie, om de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid continu te verbeteren.

In de opleidingsspecifieke onderwijs- en examenregeling ligt de validering, toetsing en examinering van de opleiding vast. De gemaakte keuzes ten aanzien van inhoud en toetsing zijn opgenomen in het concept van de module en de toetsmatrijs.

Aanvullende functies

Salta Professional Education heeft een nieuwe functie gecreëerd, Kwaliteitsmanager Toetsing en Examinering. Deze kwaliteitsmanager focust zich volledig op validering, toetsing, examinering en functioneert als voorzitter voor alle domeinexamencommissies.

Holistisch en analytisch beoordelen

Salta Professional Education hanteert analytisch beoordelen bij schriftelijke en digitale examens die in essentie vooral gericht zijn op toetsing (toepassing) van kennis en inzicht in minder complexe of standaardsituaties. Zij zet holistisch beoordelen in bij de examenproducten die studenten binnen de eigen beroepspraktijk maken, zowel voor modules als voor Masterclasses. De beoordelingscriteria zijn verwerkt in de eisen waaraan het op te leveren product moet voldoen en verwerkt in de exameninformatie conform het driestappenplan. Gezien het praktijkgehalte van deze opdrachten is een analytische beoordeling niet realistisch.

De examinatoren vormen een oordeel op basis van hun eigen deskundigheid, de exameninformatie en de handreiking beoordelingscriteria en geven een navolgbare onderbouwing van dat oordeel. Ook de leerlijn integratie, leidend tot de afstudeeropdracht (beroepsproduct en verantwoordingsrapport) kent een holistische beoordeling aan de hand van een beperkt aantal beoordelingscriteria. Bij een afstudeeropdracht beoordeelt de opleiding meer analytisch ieder beoordelingscriterium afzonderlijk, voorzien van een waardering en toelichting.

Zowel de analytische als holistische beoordelingsmethodiek vereisen kalibreersessies zodat examinatoren op één lijn zitten. Leden van de examencommissie zijn betrokken als voorzitter bij de kalibreersessies rondom eindwerken. Het kernteam is *in the lead* bij het kalibreren op moduleniveau.

Systeem van toetsen en beoordelen

Het auditpanel dat de 'Toets nieuwe opleiding' uitvoerde in 2020, heeft standaard 10 eveneens beoordeeld. Gelet op het Besluit van de NVAO naar aanleiding van deze 'Toets nieuwe opleiding', heeft het huidige panel (2023) standaard 10 nogmaals beoordeeld, mede in het licht van nieuwe ontwikkelingen binnen de IT en het onderwijs en komt daarbij tot de volgende bevindingen, weging en het oordeel.

Toetsvormen

De opleiding hanteert verschillende toetsvormen. Het betreft moduleopdrachten, een digitaal examen met open vragen, een mondeling examen, een eindopdracht en een afstudeeropdracht aan het eind van fase 2. Studenten ronden de leerlijn Vakinhoud veelal af met een moduleopdracht. Dit geldt bijvoorbeeld voor 'Ontwerpen en programmeren', 'IT-security' en 'Cloud computing'. Binnen de leerlijn Vaardigheden hanteert de opleiding in de eerste fase een digitaal examen met open vragen als toetsvorm. In de tweede fase ronden studenten 'Projectmanagement en communiceren voor technici' af met een mondeling examen. De 'Integrale opdracht fase 1' ronden zij af met een eindopdracht. Het auditpanel stelt vast dat er sprake is van een palet aan toetsvormen die passend zijn bij de leerlijnen. Verder stelt het auditpanel vast dat deze toetsvormen eveneens passend zijn bij de leerresultaten: :

- IT-veranderingen in de praktijk brengen
- Illustreren van de werking van IT
- Concretiseren van IT-ontwikkelingen
- Professionaliseren
- Integraal handelen

Tenslotte stelt het auditpanel vast dat de toetsen studenten verschillende gelegenheden bieden om aan te tonen dat zij het niveau van startend beroepsbeoefenaar behaald hebben. Toetsen zijn concreet, sluiten aan op de behandelde lesstof en zijn gerelateerd aan de beroepspraktijk. Zij zijn veelal gericht op het ontwikkelen van in de praktijk te gebruiken/toe te passen producten, zo stelt het auditpanel vast.

Bij iedere moduleopdracht horen één of meerdere leerdoelen. Het auditpanel stelt vast dat authentieke opdrachten uit het werk van studenten zelden alle genoemde leerdoelen dekken. In dat geval dient zo'n opdracht, niet ten faveure van het werk maar ter verantwoording van de studie van de student, 'verrijkt te worden' zodat de student via de opdracht kan aantonen dat hij aan alle gestelde eisen van de module, waarvan de opdracht de enige en integrale afronding is, voldoet. De student dient zich volgens het auditpanel te realiseren dat hij in de 'bewijslast' aantoont dat hij op het juiste niveau aan alle 'module-eisen' voldoet op zodanige wijze dat de beoordelaar dit kan valideren/beoordelen/vaststellen. De beoordelaar legt vervolgens in de beoordeling vast, op welke wijze hij vaststelt dat de student aan alle leerdoelen op het juiste niveau voldoet. Het auditpanel zag dit niet terug in de door hem bestudeerde beoordelingen en eigenlijk ook niet in de ingeleverde opdrachten, ondanks het feit dat de door hem bestudeerde moduleopdrachten van voldoende niveau zijn. In een herstelplan (1) dat het auditpanel van de Ad IT vraagt, dient de opleiding een proces te ontwerpen dat een navolgbare en bruikbare beoordeling borgt door de beoordelaar van alle behaalde leerdoelen en daarmee van het gerealiseerd eindniveau.

Tijdens de 'Toets nieuwe opleiding' beval het toenmalige auditpanel de opleiding aan om de toetsing uit te breiden met een periodiek mondeling beoordelingsmoment. De reden hiervan is terug te vinden in de NVAO-rapportage Toets nieuwe opleiding. Het huidige auditpanel haakt hierbij aan en stelt (om andere redenen dan in de NVAO rapportage is genoemd) dat de opleiding meer mondelinge toetsvormen kan hanteren. Bij met name de moduleopdrachten, maar ook de eindopdracht van fase 1, is de schriftelijke uitwerking van de opdracht door de student de enige informatie waarop de docent/beoordelaar (die de student overigens niet kent) dient vast te stellen of de student de bij de module behorende leerdoelen beheerst. Het is daarom relevant dat uit het door de student ingeleverde werk blijkt, dat de opdracht het door de student bestudeerde beschrijft en niet afkomstig is van derden en/of geschreven is met behulp van IT-tools. Dit sluit overigens niet uit dat de opleiding gebruik blijft maken van een mix van toetsvormen, zowel schriftelijk als mondeling, passend bij de modules. Het auditpanel vraagt van de opleiding binnen de kaders van een herstelplan (2) om een proces te ontwerpen dat het bovenstaande borgt, waar studenten/beoordelaars zich aan houden en waar de examencommissie op toeziet.

Kwaliteitszorg toetsing en beoordelen

Mede naar aanleiding van de 'Toets nieuwe opleiding' in 2020, heeft de opleiding een aantal verbeteringen geïnitieerd die als volgt zijn samen te vatten.

- Bij de start van de opleiding in september 2021 zijn de examenvormen van IT-infrastructuur en Cloud en van Datamanagement aangepast van een digitaal examen naar een moduleopdracht om zo het examen beter te koppelen aan de eigen praktijk van de student.
- Voor de moduleopdracht van IT-infrastructuur en Cloud maken studenten een opzet tot een ontwikkeltraject waarmee studenten een begin maken voor het implementeren van een verbeterde IT-infrastructuur van de eigen organisatie.
- Voor de moduleopdracht van Datamanagement maakt de student een verbeterplan voor het verbeteren van datamanagement in de eigen organisatie.
- Alle docenten met wie het auditpanel tijdens deze tussentijdse beoordeling gesproken heeft, beschikken over een Basis Kwalificatie Examinering. Dit is conform de nieuwe beleidsregel van de onderwijsorganisatie.

De genomen maatregelen vormen volgens het auditpanel een goed voorbeeld van kwaliteitszorg op het gebied van toetsing en waaruit blijkt dat de opleiding een aantal essentiële punten waaronder de BKE-kwalificatie op orde heeft.

Voor wat betreft de toetsing en beoordeling plant de hogeschool voor de opleiding Ad IT een *Midterm Review (MR)* in. Doel is hierbij om vast te stellen of de opleiding de student in voldoende mate in staat stelt om de beoogde leerresultaten te beheersen. Een *MR* voor de Ad IT staat in het voorjaar van 2024 in de planning, waarbij naar verwachting de eerste afstudeerwerken beschikbaar zijn. Een goed initiatief van de opleiding volgens het auditpanel: op deze wijze houdt zij goed zicht op haar eigen niveau en het niveau van afgestudeerden.

Examencommissie

De examencommissie, de werkveldcommissie, het kernteam en het team 'toetsing en examinering van de Ad IT' evalueren de toetsen en het proces van toetsing op verschillende momenten in één studiejaar. Uit evaluaties ontstaat het beeld dat zij tevreden zijn over de huidige toetsing en het niveau van de studenten. Ten behoeve van de borging van de kwaliteit van beoordelingen neemt de examencommissie maatregelen. Hiertoe behoren:

- het verplicht stellen van een Basis Kwalificatie Examinering (BKE) voor examinatoren eindniveau vanaf 2023-2024. Het programma hiervoor is sinds oktober 2021 beschikbaar;
- het nemen van steekproeven op de beoordelingen waarbij de examencommissie beoordeelt of de beoordelingen transparant en navolgbaar zijn en voldoende feedback voor verbetering bevatten (feed forward). Tijdens tot dusver uitgevoerde steekproeven door de examencommissie is gebleken dat de navolgbaarheid van het cijfer in sommige gevallen verbetering verdient. Het auditpanel onderschrijft dit;
- het op een monitorlijst plaatsen van enkele beoordelaars door de examencommissie naar aanleiding van laatstgenoemde observatie;
- de signalering dat er cijfers in decimalen gegeven zijn, dat bleek één examinator te betreffen. Deze is inmiddels geïnformeerd dat NCOI alleen hele en halve cijfers hanteert bij moduleopdrachten.

Bij opleidingen met relatief kleine studentenaantallen, zoals de Ad IT, zit de examencommissie dicht op de examinator/examens door ook gericht steekproeven te nemen. Samenvattend stelt het auditpanel vast, dat de examencommissie haar takenpakket op een adequate wijze uitvoert.

Valideren/HBO op Maat

Studenten die kiezen voor valideren, tonen leeruitkomst(en) aan via (een) bewijsstuk(ken) en een betoog binnen de kaders van een valideringsassessment. De assessor, door de examencommissie aangewezen op basis van een mandaat van het instellingsbestuur,

waardeert de door de student ingeleverde teksten en bewijsstukken per leeruitkomst. Aansluitend vindt een criteriumgericht interview plaats. De assessor besluit of de student de leeruitkomst(en) in voldoende mate heeft weten aan te tonen en legt dit in een besluit vast in het 'Verslag valideringsassessment'.

Ten behoeve van de borging van de kwaliteit van de beoordelingen neemt de examencommissie zowel incidenteel als structureel steekproeven van valideringsassessments. Ten tijde van de audit had één student een valideringsassessment doorlopen en daarbij de leeruitkomst 'Hanteren van verschillende testmethoden' aangetoond. Deze student heeft hiermee tevens een leidraad voor een testtraject opgesteld. Daarnaast heeft hij in een betoog beschreven waarom hij voldoet aan de leeruitkomst.

Holistisch en analytisch beoordelen

De opleiding zet holistisch beoordelen in bij de moduleopdrachten en bij de integrale opdracht uit de eerste fase die studenten in de eigen beroepspraktijk maken. De beoordelingscriteria zijn verwerkt in de eisen waaraan het op te leveren product moet voldoen en verwerkt in de exameninformatie. Hiermee is het voor zowel de student als voor de examinerator duidelijk wat de opleiding van studenten verwacht. De examineratoren vormen op basis van hun eigen deskundigheid, de exameninformatie en de handreiking beoordelingscriteria een oordeel en moeten een navolgbare onderbouwing geven in het oordeel. Ook de leerlijn integratie die leidt tot de afstudeeropdracht (beroepsproduct en verantwoordingsrapport), kent een holistische beoordeling aan de hand van een beperkt aantal beoordelingscriteria. Zowel de analytische als holistische beoordelingsmethodiek vereisen kalibreersessies. Leden van de examencommissie zijn betrokken bij de kalibreersessies rondom eindwerken, het kernteam neemt het voortouw bij het kalibreren op moduleniveau.

In aansluiting op de vorige alinea vindt het auditpanel het van belang het volgende op te merken. Voorafgaand aan de audit zijn verschillende examenproducten bestudeerd en beoordeeld (zie ook Standaard 11). Een aandachtspunt hierbij is de navolgbaarheid van de beoordelingen/becijfering: het was voor het auditpanel niet altijd navolgbaar waarom een bepaald oordeel gegeven werd. Daar kunnen opleiding en examencommissie nadrukkelijker op inzetten, bijvoorbeeld door frequenter en intensiever te kalibreren. De opleiding en de examencommissie moeten tenslotte kunnen vaststellen of de beoordeling conform de richtlijnen is uitgevoerd. Inmiddels zet de examencommissie over de volle breedte in op de kwaliteit van beoordelingen en schroomt daarbij niet om stevige maatregelen te nemen, zoals het intrekken van een beoordelaarsaanstelling. De kwaliteit van beoordeling, en dan met name de aantoonbare navolgbaarheid ervan, blijft voor de opleiding wat het auditpanel betreft een punt van aandacht.

Module 'Professioneel en oplossingsgericht werken'

Ter voorbereiding op het afstuderen, volgt de student de module 'Professioneel en oplossingsgericht werken'. Deze is vooral bedoeld om een onderzoekende houding bij studenten te realiseren. Zij leren daarbij meerdere relevante bronnen te selecteren aan de hand van criteria zoals: actualiteit, objectiviteit en nauwkeurigheid. Vervolgens leert de student om op een systematische wijze tot de onderbouwing en formulering van een standpunt te komen en om vraagstukken in de beroepspraktijk te identificeren die geschikt zijn als mogelijk afstudeeronderwerp. Studenten sluiten Fase 1 af met een integrale opdracht waarin zij een uitgewerkte beschrijving geven van de IT-infrastructuur van een organisatie, daarbij gebruikmakend van door de opleiding aangereikte *tools* zoals modellen en theorieën.

Afstuderen

Studenten tonen in de afstudeerfase aan dat zij de beoogde leerresultaten beheersen door middel van een afstudeeropdracht en een portfolio.

Afstudeeropdracht

Met de afstudeeropdracht laat de student zien dat hij het eindniveau van de opleiding Ad IT bereikt heeft en daarmee de beoogde leerresultaten 'Illustreren van de werking van IT', 'Concretisering van IT developments' en 'Integraal handelen'. De afstudeeropdracht bestaat uit een beroepsproduct met daarin opgenomen een haalbaar en realistisch ontwerp als oplossing voor een operationeel IT-vraagstuk. Ook stelt de student een diagnose op van een IT-probleem waarmee hij de verschillen tussen de huidige (*ist*) en de ideale situatie (*so/l*) inzichtelijk maakt. De lessen van fase 2 zijn gericht op de afstudeeropdracht (beroepsproduct). Hier leert de student om de huidige (*ist*) en de gewenste situatie (*so/l*) op IT-gebied of een deelaspect hiervan te beschrijven waarmee de opleiding aansluit op het Ad-niveau. De leerlijn 'Integratie' in fase 2 draagt bij aan de ontwikkeling van onderzoekend vermogen van studenten. Omdat er nog geen afgestudeerden zijn, heeft het panel de effectiviteit van het op deze wijze beoordelen door NCOI (nog) niet kunnen waarnemen en vaststellen.

Portfolio

Met het portfolio toont de student aan de beoogde leerresultaten 'IT verandering in de praktijk brengen' en 'Professionaliseren' te beheersen. Dit gebeurt op de volgende wijze:

- in het portfolio van fase 1 staat het verkennen van het eindniveau en het maken van een ontwikkelplan voor de persoonlijke en professionele ontwikkeling in relatie tot het beroep van de student centraal;
- in het fase 2-portfolio verantwoordt de student het eindniveau, zijn persoonlijke professionele ontwikkeling en zijn professionele ontwikkeling. De student verzamelt bewijsstukken om te laten zien dat hij de beoogde leerresultaten 'IT-verandering in de praktijk brengen' en 'Professionaliseren' op Ad-niveau beheerst;
- de student reflecteert kritisch op een beroepssituatie die kenmerkend is voor het beroep. Aan de hand van een opdracht over 360-gradenfeedback oefent hij met het reflecteren. In fase 2 reflecteert de student op zijn eigen kwaliteiten en valkuilen en denkt hij na over hoe hij omgaat met dilemma's binnen de beroepspraktijk.

Het panel, heeft geen volledig portfolio kunnen zien omdat er geen studenten zijn die zover zijn.

Weging en Oordeel

De opleiding Ad IT hanteert toetsvormen die goed passen bij de aard van de opleiding (informatie)technologie, het niveau, Associate degree en de leerlijnen. De toetsen stellen student in staat om aan te tonen dat hij het Ad-niveau van een startend beroepsbeoefenaar op het gebied van IT beheerst. De toetsen sluiten aan bij de hedendaagse praktijk. Zij zijn veelal gericht op het ontwikkelen van praktijkgerichte producten.

Zeker is het van belang dat de opleiding alsnog een proces ontwerpt dat een beoordeling borgt waarmee de beoordelaar vaststelt dat de student aan alle afzonderlijke leerdoelen voldoet. Op dit punt vraagt het auditpanel van de opleiding een herstelplan (1). De opleiding moet verder in het herstelplan (2) een proces beschrijven dat garandeert dat de studentproducten daadwerkelijk door de student zijn geschreven. De kwaliteitszorg rondom toetsen is adequaat: waar nodig neemt de opleiding maatregelen om de toetskwaliteit en de toetsing te verbeteren. Een punt van aandacht vormt nog wel de navolgbaarheid van een beoordeling/de becijfering. Inmiddels zet de examencommissie in op de kwaliteit van beoordelingen. Tenslotte stelt het auditpanel vast, dat de opleiding het afstudeerproces op zorgvuldige wijze vormgeeft en het voor studenten mogelijk maakt de beoogde leerresultaten te behalen. Vanwege het ontbreken van afgestudeerden, heeft het panel de daadwerkelijke werking (nog) niet kunnen vaststellen.

Gelet op bovenstaande weging, komt het auditpanel bij Standaard 10 tot het oordeel 'voldoet ten dele'.

3.2. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Bevindingen generieke audit

Realiseren beoogde leerresultaten

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten tijdens het afstuderen. Salta Group hanteert voor het vormgeven van het afstuderen de volgende uitgangspunten:

Opleidingsniveau	Vormgeving afstuderen
Ad	Beroepsproduct 6 EC Portfolio 6 EC
Bachelor voltijd	Beroepsproduct 30 EC Portfolio 30 EC
Bachelor deeltijd en duaal	Beroepsproduct 30 EC Portfolio 30 EC
Master	Beroepsproduct 13 EC Beroepsproduct 5 EC

Alumni

Salta Group beschikt over een alumni beleid. Het beleid richt zich op het in de toekomst benaderen van de alumni voor: permanente educatie, het volgen van een opleiding of het optreden als ambassadeur.

Onderdeel van het alumni beleid in 2022-2023 is de jaarlijkse alumni-enquête en een alumni-event. Salta Group evalueert de activiteiten voor de verdere ontwikkeling van het alumni beleid.

Eigen oordeel auditteam over het gerealiseerde niveau

Ten tijde van de audit in juni 2023, waren nog geen afstudeerwerken van Ad IT-studenten beschikbaar. Wel heeft het auditpanel examenproducten bestudeerd van studenten. Hiertoe behoren uit fase 1:

- Datamanagement
- Integrale opdracht fase 1
- IT-infrastructuur en cloud
- IT-security
- Ontwerpen en programmeren
- Portfolio fase 1
- Professioneel en oplossingsgericht werken
- Testmanagement

Fase 2:

- Afstudeeropdracht, memo
- Cloud computing
- IT-development
- Postfolio fase 2, memo
- Projectmanagement en communiceren voor technici, memo

Deze examenproducten waren afkomstig van zes studenten.

Het auditpanel heeft zowel de opzet als de eisen die de opleiding stelt aan de inhoud van een afstudeeropdracht bestudeerd en stelt vast dat deze afstudeeropdrachten studenten voldoende gelegenheid bieden om het Ad-niveau aan te tonen. In de notitie 'Afstudeeropdracht Ad IT' is

beschreven wat de student inlevert; een beroepsproduct en een verbetervoorstel. Tevens is beschreven waar de opdracht aan dient te voldoen: vraagstuk, huidige situatie (*ist*), gewenste situatie (*soll*), het definiëren van de doelstelling, het programma van eisen van de IT-oplossing, het in kaart brengen van een oplossing, de conclusie(s) en aanbeveling(en).

De set examenproducten die het auditpanel beoordeelde, representeren het Ad-niveau. De vakinhoudelijke component representeert het Ad-niveau; de context waarbinnen studenten aan de examenopdrachten werken, is eveneens op Ad-niveau. Minder helder is of de studenten alle leerdoelen voldoende hebben aangetoond. Studenten die deze examenproducten met goed gevolg maken, moeten volgens het auditpanel in staat zijn om in een afstudeerwerk het Ad-niveau te tonen. Van belang is in dit verband wel dat de opleiding een herstelplan schrijft waaruit blijkt dat beide hiervoor onder Standaard 10 geformuleerde vragen op een adequate wijze zijn beantwoord, zodat het auditpanel ook haar vertrouwen kan uitspreken over standaard 11.

Weging en Oordeel

Omdat ten tijde van de audit nog geen afstudeerwerken beschikbaar waren, kan het auditpanel nog geen definitief uitsluitsel geven over het gerealiseerd niveau. Echter, gelet op de beschrijving door de opleiding van de afstudeeropdracht en de inhoud en het niveau van de set examenproducten die het auditpanel bestudeerde, verwacht het auditpanel dat de afstudeerwerken het Ad-niveau zouden kunnen representeren. Van belang is wel dat de opleiding beide onder Standaard 10 geformuleerde vragen binnen de kaders van een herstelplan op adequate en uitvoerbare wijze beantwoordt omdat beide vragen ook van invloed zijn op de kwaliteit (en de beoordeling) van afstudeerwerken.

Gelet op bovenstaande weging, komt het auditpanel tot het oordeel 'voldoet ten dele'.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditteam is van oordeel dat de opleiding Ad IT ten dele voldoet aan standaard 10 en 11 en vraagt op twee punten nog een herstelplan van de opleiding. De mate van inzichtelijkheid in de beoordelingssystematiek is nog een aandachtspunt voor de opleiding. Het auditpanel heeft gezien dat de examencommissie op dit punt actief is en maatregelen neemt. Het eindoordeel luidt daarom 'positief onder voorwaarden', conform de beslisregels van de NVAO.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 24 augustus 2023.

5. AANBEVELING

- Besteed aandacht aan de navolgbaarheid van oordelen zodat deze goed herleidbaar zijn.
- Ontwerp een proces dat een beoordeling borgt waarmee de beoordelaar vaststelt dat de student aan alle afzonderlijke leerdoelen voldoet.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma: tussentijdse beoordeling t.b.v. opleiding Ad IT. Datum: 8 juni 2023

08.00 – 08.15 uur	Ontvangst panel
08.15 – 09.00 uur	Vooroverleg panel (besloten)
09.00 – 09.30 uur	Sessie 1 – Gesprek directie en management <i>(Incl. korte presentatie Hogeschool NCOI en opleiding)</i> <ul style="list-style-type: none">• directeur opleidingsmanagement Hoger Onderwijs• manager Kwaliteitszorg Onderwijs
09.30 – 09.45 uur	Korte pauze panel (besloten)
09.45 – 10.30 uur	Sessie 2 – Gesprek kernteam, ontwikkelaars, afstudeerbegeleiders, afstudeerbeoordelaars en examinatoren <ul style="list-style-type: none">• onderwijsmanager en lid kernteam• kerndocent, lid kernteam en beoordelaar• docent en beoordelaar• beoordelaar en afstudeer-beoordelaar• docent
10.30 – 10.45 uur	Korte pauze panel (besloten)
10.45 – 11.30 uur	Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging <ul style="list-style-type: none">• voorzitter centrale examencommissie, manager Kwaliteitszorg Onderwijs• kwaliteitsmanager Toetsing en Examinering en voorzitter examencommissie domein techniek en IT• lid examencommissie domein techniek en IT• lid examencommissie domein techniek en IT• kwaliteitsmanager onderwijs
11.30 – 11.45 uur	Pauze met kort overleg panel (besloten)
11.45 – 12.00 uur	Eventueel extra gesprek directie en management
12.00 – 12.45 uur	Werklunch en intern overleg panel (besloten)
12.45 – 13.00 uur	Terugkoppeling door panel naar directie en management <ul style="list-style-type: none">• directeur opleidingsmanagement Hoger Onderwijs• manager Kwaliteitszorg Onderwijs

Hierna volgt een nadere toelichting over de inrichting van de auditsystematiek bij Salta Group.

Omschrijving auditsystematiek

Salta-auditsystematiek

Salta Group stuurt al haar opleidingen op dezelfde wijze ofwel centraal aan, hanteert een aantal gezamenlijke uitgangspunten en concepten en gebruikt dezelfde algemene voorzieningen. Daarnaast zijn verschillende aspecten per opleiding ingekleurd. In overleg tussen Hobéon en Salta Group is er derhalve voor gekozen om een specifieke auditsystematiek in te richten die past binnen de vormvrijheid van het NVAO-beoordelingskader, bestaande uit een generieke audit gevolgd door opleidings specifieke audits (tussentijdse of uitgebreide opleidingsbeoordelingen).

Generieke audit

Jaarlijks vindt bij Salta Group / Salta Professional Education een generieke audit plaats van één dag. Tijdens deze dag besteedt een auditpanel expliciet aandacht aan de (delen van de) standaarden uit het NVAO-beoordelingskader die algemeen gelden voor de verschillende rechtspersonen voor hoger onderwijs van Salta Professional Education en haar opleidingen. Hiertoe behoren vooral de standaarden 4 tot en met 10 op het terrein van het didactische concept, de instroom/toelating, het personeelsbeleid, de algemene voorzieningen, de studentbegeleiding/ informatievoorziening, de kwaliteitszorg en de toetsystematiek. De generieke audit leidt uitsluitend tot een aantal generieke bevindingen. Zij treedt niet in de plaats van een deel van de opleidings specifieke audits, maar vormt er een aanvulling op (o.a. extra analyserend 'voorwerk'). Het auditpanel van de generieke audit treedt evenmin in de bevoegdheden van de opleidings specifieke audits om tot oordelen te komen. De reikwijdte van de generieke audit is vastgesteld op alle opleidingsbeoordelingen die het daarop volgende studiejaar worden uitgevoerd .

Opleidings specifieke audits

De generieke audit biedt elk auditpanel dat de opleidings specifieke audit uitvoert, de mogelijkheid om uitgebreid in te zoomen op de standaarden die specifiek gericht zijn op die opleiding zoals de inhoudelijke oriëntatie (inclusief niveau), met haar uitwerking naar inhoud programma, samenstelling personeel, opleidings specifieke voorzieningen en de gevolgen van dit alles voor het gerealiseerde niveau. Elke opleidings specifieke audit duurt eveneens één dag. De auditpanels worden voorafgaand aan de opleidings specifieke audit zorgvuldig geïnformeerd over de bevindingen van de generieke audit. Het staat het auditpanel van de opleidings specifieke audits vrij om van deze bevindingen af te wijken. Deze moeten namelijk telkens getoetst worden op (de mate van realisatie op) opleidingsniveau alvorens een beoordeling per standaard kan plaatsvinden. Ieder opleidings specifiek panel vormt zich op grond van de bevindingen van de generieke audit, de bestudeerde documentatie en de auditgesprekken dus een zelfstandig oordeel over alle NVAO-beoordelingsstandaarden.

Verantwoording

Deze werkwijze is geïntroduceerd in de zomer van 2016 en telkenmale verantwoord naar de NVAO in de beoordelingsrapporten, zowel procesmatig (uiteenzetting zoals hierboven) als inhoudelijk (welke bevindingen van de generieke audit heeft het panel van de opleidings specifieke audits meegenomen in de kaders bij de standaarden). De bevindingen van het generieke auditpanel zijn opgenomen in dit beoordelingsrapport.

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige audit, meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs' van september 2018. Hierin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018'. Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie Ad IT.
- Onderwijs- en examenregeling, generiek deel.
- Onderwijs- en examenregeling, opleidingsspecifiek deel.
- Overzicht docententeam, curriculum, werkveld- en examencommissie.
- Tussenproducten studenten.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Op 9 mei 2023 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de Ad IT van Hogeschool NCOI, onder het nummer PA-1536.

Visitatiegroep: nader te bepalen (zie NVAO *Besluit verlening accreditatie nieuwe opleiding associate degree IT van Hogeschool NCOI*, d.d. 8 maart 2021).

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding. Dit panel treedt op voor de beoordeling van de volgende opleiding:

De heer drs. B. (Bert) Reul MBA (voorzitter)	Directeur van de Rotterdam Academy, het instituut voor Ad-opleidingen van Hogeschool Rotterdam
De heer J. (Jeroen) Derwort Lid	Technology Leader & Consultant, CAE, Crew Engagement Solutions
De heer A.W.P. (Ad) Vissers Lid	Directeur Lerarenopleiding, Fontys Hogeschool
De heer H. (Harmen) Neerings	Studentlid Student HBO Ad IT & Servicemanagement

Secretaris: De heer drs. G. Broers	NVAO-getraind secretaris.
---------------------------------------	---------------------------

De door de panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring geven panelleden aan gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve beïnvloeden.

Hobéon 

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobeon.nl
www.hobeon.nl